北大日刊

The University Daily

第二三三六號

今日出版一大張

地址　北平景山東街北京大學第二院

報費　每份銅元二枚，每月自取一角五分，派送一角七分，外省三角（郵費在內）報費先付，郵票不收

廣告費　用五號字七日以內每字八厘，一月以內五厘，長期面訂，五十字起碼，封面加倍

（本日要目）

▲本校布告

▲物理學會公開講演

▲各團組啟事

▲講演錄（續）

本校布告

△國立北京大學布告

本校定于本月二十七日起至二月十六日止放寒假二十一天十七日起照常上課此布

十九年一月二十日

△教務處布告

本校下學期註冊期限本預科一律定于三月十五日截止過期即認為休學無論以任何理由決不通融特此布告

十九年一月二十日

公告

△物理學會公開講演

講者：　李書華教授

題目：　光學理論之變遷

時間：　本星期五（本月二十四日）下午一時半

地點：　二院北樓樓上第二教室

歡迎同學聽講

文書股啟　一月二十二日

△寒假日文講習會緊要通告：

（一月二十一日第二次幹事會決議事項）

1 開課日期……一月二十七開始授課。

2 講室……講室擇定第二院第十五教室，

3 講義……講義暫定用油印，

4 繳費日期……每人繳費二元油印費在內自一月二十二日起至二十七日止交于第二議號房代收並隨發給講證一紙，

（座位以繳費先後為次序）

三十一週紀念會游藝股總務組啟事

昨日（二十一日）本刊所載審計委員會三十一週紀念會賬目審查報告，第一部乙項，有「既由學校發點心票……而總務組開支項下點心費又有五十餘元之多」之疑問，查校中所發之點心票，乃僅限于表演時間（即十六，十七，十八，三日）之演員使用，而本組所開支之點心費，係事前後（即紀念會以前，及紀念會以後）招待演員所用，在本組賬上既已註明，且有憑單收據可查，要此特函答覆，以免疑惑誤會

經手人　李鴻逵　尹文德　啟

一月二十二日

△國學季刊委員會第二次會議錄

日期　十九年一月十九日下午四時

地點　本校第一院史學系教授會

出席人　馬衡　劉復　馬裕藻　朱希祖

主席　朱希祖

決議案

（甲）稿費計算

（一）以頁數為計算單位不滿半頁者以半頁計算過半頁者以一頁計算

（二）圖表依面積之大小計算如有特殊製作得由會中審議酌加

（乙）贈送本刊之限制如左

（一）投稿人贈各該期季刊二本

（二）本刊編輯委員各贈一本

（三）研究所所長及研究所國學門委員導師各贈一本

（四）校長秘書長及各系教授會各存一本

（五）本校圖書館存二本

（六）研究所國學門存十本備用不足時得隨時提取

（七）研究所其他各門各存一本

（八）根據以前辦法每期提出五十本封存研究所國學門

（九）對於國內外著名大學圖書館博物院及其他學術機關或學者之贈送或交換辦法由委員會另行規定之

（丙）本刊本期紙張較前數期少次應函請出版部注意嗣後所有紙張排印應與從前一律

（丁）函請校長發給本委員會圖章

一月十九日

△趙啟雍啟事

本校湖南同鄉諸君公鑒，昨見日刊載湖南同鄉啟事，本會文書委員鄧起棫君因故回家，遺職應由候補文書趙啟雍君担任云云，竊啟雍已充會計職務，所墊款項至今尚未收齊，方深以才力棉薄不克勝任為懼，文書事務紛繁，尤非不才所敢承乏，究應如何擇員補充之處，敬希公決，不勝感禱。

一月二十一日

△任自立啟事

前次關於小友社之啟事係張君蘇林同南以前與張

君共同商妥啟事署名自立等自完全負責劉君生溶
數月前即於此和商今聲明並未脫離該社出爾反爾
孫與喋喋自立等所登啟事內聲明除名宜言外
並無其他關係而顧某啟事謂任某□為理科學生毫
無關係，成屬誑話自立等所以不得不再三聲明者
良以該社基金多為本校
師長陸續捐助集款已數百元至今年餘除續出週刊
四期外所謂基金而今安在公益事業固如是乎承顧
某聲明自立等與該社無關庶幾見諒世人無任感激
特此贅言想顧某見之必更「深駭異」也

任自立
于仁和同啟
鄒湘

△舊劇組啟事

本禮拜二日刊載北大學生會審計委員會通告關於本組眼目懷疑之點命負責人解釋，今謹逐條詳釋於後，若同學尚有懷疑時，則請於本禮拜四以前致函東齋衛光鑑處以便解釋可也。

a,原定本組三日戲碼僅為六齣，而時間則三日非爲八小時，後以本組獨佔大禮堂，以遊藝過少，乃增加戲碼及時間。計每晚均由七時開演至十一時半停止因之戲碼隨以增多超過原定兩倍，故一切開銷均事實上不能不超過預算。

b,原與富連成接洽乃以面子關係，故不便索取收條，繼以非得收條不可，始由經手人費幾許之唇舌週折，乃補得來一紙收據，因該社向記不在戲館（在廣和戲館）爲若該社長葉君接洽者，彼社址另在虎坊橋，乃由該葉君親手具一黃紙條之收據，因葉君視爲極鄭重者也，

c,一切支出皆係實價及臨時開銷之費，實無法以索收據。

d,外賓看來似多，然計受賞人共有五十餘人最平均每人不過四元之賞，而本組情形又與別項不同，而彼梨園積例又牢不可破，總計三日內僅僅受累者人各四元爲數極微因有面子關係也

e,交際費爲分頭接洽一切一切，如定戲碼。改戲碼，事先接洽富連成，第一樓，索衣女士……之諸項費用在內，本組無車，蓋均括於此項也，他組交際與車費另列，乃見其少，本組合開則見其多也。

f,本組三日演員極多，每日單計富連成即有七十人以上，又增加本校與校外演員，故點心票實不足分配，故除原領之票外，臨時又支點心八十份計八元。

經手負責解釋人 衛光鑑 蔣熊

△賀仲蓮啟事

本人第763號校章遺失除請補發外特此聲明作廢

△學生會通告

本會定于本月二十二日午後七時（禮拜三）在二院宴會廳開第五次執行委員會議希各委員屆時出席爲荷

△北大演說辯論會通告

一月二十日

逕啟者茲因寒假在邇會員多已□里本會每週平時練習暫行停止一俟下期開學後再積極進行此佈

雜俎

評本校三十一週年紀念大會的標語

何谷

去年本校三十一週年紀念大會的標語，一共有十六個，現在我們按其意義和構造，排列於左：——

三十一週年紀念是北大新生命的開始
北京大學是新文化的策源地
北京大學是革命的先驅
北京大學是民衆運動的先鋒
北京大學是社會的警鐘
北大的運動是代表民衆利益的
北大的思想是站在時代前鋒的
北大的使命是建設新中國文化
紀念北大要努力新的建設
紀念北大要完成她所負的文化使命
紀念北大要完成她所負的革命使命
紀念北大要繼續北大的革命精神
發展北大必須接收景山
繼續五四精神
五四運動是北大領導下的第一次民衆運動
北京大學萬歲

這十六個標語中有幾個很好，有幾個不很好，有幾個很不好，還有幾個也好也不好。

很好的是那幾個呢？就是：——

北京大學是新文化的策源地
北京大學革命的先驅
發展北大必須接收景山
北京大學萬歲

這四個標語，意思和構造都很好，很中肯，很有力量。

不很好的是那幾個呢？這可以分作兩類。

（甲）意思可取而文字不很好的：——

五四運動是北大領導下的第一次
民衆運動

這個標語的構造太不好，所以把意思也弄含糊了究竟是說「五四運動是北大領導下的民衆運動

中的第一次」呢？還是說「五四運動是第一次民衆運動而在北大領導之下」呢？我們猜大概是第二個意思。不過這個標語的重心是在說明「北大領「五四運動」，而不是要說明「五四運動是第一次民衆運動」。（五四運動的價值不在它是第一次，而它是否第一次還是個問題。）而且標語是爲紀念北大而作，更不應當以「五四運動」爲主詞，而把「北大」放到形容詞裏去。語句的重心弄得不明顯，便減少許多力量。我們不如乾脆說：「北京大學是五四運動的領導者」。

北大的使命是建設新中國文化

什麼叫作「新中國文化」？新「中國文化」呢？還是「新中國」文化呢？新中國文化是否「新文化」呢？如果是，則一個「北京大學是新文化的策源地」也就夠了，豈有「策源地」而反不「建設」者乎？至於這個標語的性質，則歸在「也好也不好」的幾個標語中去批評。

繼續五四精神

這個標語的毛病在「繼續」二字。這兩個字的來歷及其毛病，我們留到以後再講，現在暫且把它改爲，「發揚五四精神」。

（乙）文字可取而意思不很好的：——

北京大學是民衆運動的先鋒

「民衆運動」這個名詞有兩種意義，一種是指的「天安門開會」，「吉兆胡同革命」一類的運動，一種是指的「農工商學婦女組織起來爭取本身利益」的運動。而近來的趨勢似乎是以「民衆運動」專表後一種意義，而前一種運動則稱之爲「羣衆運動」。一個大學，作幾次「羣衆運動」的領袖，並不算什麼了不得的光榮，不必作成一個標語來誇耀。至於「民衆運動」則是黨部的事；大學校乃是學術機關，不必去作「民衆運動的先鋒」。所以蔡先生說：「宣傳黨義，民衆運動等事，又已有黨部負了專責，我們正好乘黨政重任尚未加肩的時候，多做點預備工夫，就是多做點學術上的預備。」然而我們這十六個標語中却找不到「學術」二字，疎矣！

北京大學是社會的警鐘

什麼叫作「社會的警鐘」？北京大學又何以會是社會的警鐘？這樣空空洞洞的話，乃是標語中的最無聊的。譬如我說：「北京大學是民衆的救星」，「北京大學是中國的靈魂」，「北京大學是人類的福音」，「北京大學是世界的花土」，……你說通乎不通？像這樣的標語，假我五十以翻康熙字典，我可以做得「汗盡天下之牛而充滿世界之棟」。不但可以叫「洛陽紙貴」，恐怕把什麼一得閣，悉得閣，二得閣，三從閣，四德閣……的墨汁都用完也不夠寫標語的。

很不好的是那幾個呢？就是：——

三十一週年紀念是北大新生命的開始

這個標語乍一看很好，細一想實在很不好。湯之盤銘曰：『苟日新，日日新，又日新。』而我們北大的生命又何必一定在西曆一千九百二十九年十二月十七日才開始新一次呢？

北大的運動是代表民衆利益的

什麼是「北大的運動」，足球乎？百碼乎？溜冰乎？跳舞乎？……乎？我們從來沒有聽說過有一種運動叫作「北大的運動」，而這一種運動又居然能夠「代表民衆利益」。不錯，我們常聽說「中國國民黨的民衆運動是代表民衆利益的」。然而把「中國國民黨的民衆」改成「北大的」，便不通了。夫「效顰」者，本來也是一種技術；然而效得不巧，斯醜矣。

北大的思想是佔在時代前鋒的

「北大的思想」又是什麼？「你不要胡思亂想」的思想乎？「思想起來好不傷慘人也」的思想乎？思想作官乎？思想情人乎？究竟那一種思想是「北大的思想」？莫非是說「北大整天價思想着要佔據時代前鋒」麼？然則「時代前鋒」又在何處？景山歟？松公府歟？

十六個標語語了十二個、還下剩四個，這四個就是「也好也不好」的。

紀念北大要努力新的建設

紀念北大要完成她所負的文化使命

紀念北大要完成她所負的革命使命

紀念北大要繼續北大的革命精神

這四個標語何以「也好也不好」呢？曰：要是貼在五齋三院或是「南至東安門，北達三道橋，西迄景山，（東跨北大河）」四至清明的北大勢力範圍矩內，則好；要是貼在「過此以往」，可就「哎呀不好了」。因爲這四個標語（連那一個「北大的使命是建設新中國文化」）的性質是對內的。我們不能強請校人來紀念北大，（例如梅蘭芳同志就請不來），我們更不能對國民政府的建設委員會的委員們說：「你們要紀念北大就要努力新的建設。」至于我們的使命也不必告訴別人，更不能叫別人來替我們完成。我們的革命精神，也是要我們自己來繼續——『繼續』，在這兒出現了。我們就來談談繼續吧。

在『標語學』中有一個公式，就是：『紀念——要繼續——的——精神』。例如：『紀念國慶繼續先烈的犧牲精神』，『紀念總理要繼續總理的奮鬥精神』，『紀念廖仲凱先生要繼續廖先生爲民衆奮鬥的精神』，『紀念朱執信先生要繼續朱先生勤儉高潔的精神』，等等。因此我們也就有一個

紀念北大要繼續北大的革命精神」。此「繼續」二字之來歷也。然而先烈也，總理也，廖先生也，朱先生也，他們都死了，所以要我們來「繼續」他們的精神，而北大，雖然有個時期死於劉哲同志之手，但是不久就又復活，而卅一週年紀念擬說又是「新生命的開始」，為何貼出這種不祥的標語？此「繼續」二字之毛病也。

同學們！北京大學是新文化的策源地，北京大學是革命的前驅，北京大學是五四運動領導者；然而三十一週年紀會大會的標語可是不大漂亮。莫非「五四精神」真就是「中斷」了麼？來！我算呼下列的口號：

「繼續」五四精神！

北京大學萬歲！

一月十一日吹毛求疵齋

講演錄

古代印度哲學與古代希臘哲學之比較（續）

許地山先生在北大哲學系同學會講演

彼此都有輪迴說和靈魂永生說，柏拉圖這樣的理想，是從畢泰哥拉斯得來，而畢泰哥拉斯又是從印度得來底。蘇羅達 Lespold Von Schroeder）說畢泰哥拉斯底思想，無論是宗教的，哲學的，或數學的，都是自公元前六世紀以來，印度底流行思想。所以畢泰哥拉斯底哲學原產地，當為印度，因為我們不能在希臘思想裏找出它底系統，他底思想與淨行書中所載底，很多相同的論點，（見Pythagoras und die Inder, Leipzig 1884）

蘇羅達底見解，大體是對的，但說他從印度直接得來，則不盡然，他大概是從波斯間接地得了印度思想。畢泰哥拉斯底學說，除五大說輪迴說與僧佉思想相近外，其餘底好像沒有什麼關係，

羅斯（Lassen）以為希臘在基督教時代底思想，得自印度底不少，後來演為基督教的唯知派（Gnosticism）及新柏拉圖派，當時亞力山大城與印度交通頗繁，那裏底希臘人能夠領受印度的思想是意中底事，羅新甚至以為唯知派思想是亞歷山大人受佛教思想底渲染而生，因為唯知派底諸天說與佛教相同。（見Indische Alterthumskunde）。卡爾布以為唯知派底思想不盡是從佛教來，因為這派起於基督後三四百年間，其時僧佉派盛行於印度，所以，與其說唯知派從佛教得來，毋寧說是從僧佉得來。佛教對於心物衝突底見解，也是從僧佉得來底。光明與心合為一體是唯知派所持底理論，也是後期佛教的思想。但光明（Prakasa）這字底意義早已在僧佉經見過，僧佉經（I. 15）底經文說：「（靈魂）是光明，因為無明與明不能並存，」又說「（I. [illegible]）：以異於無明故，（靈魂）有覺性，故能照耀無明，」「（靈魂）即「我」，因唯知派說「靈魂」，與印度說「我」是同一意義，為比較方便起見，故譯做靈魂，」註解家智比丘（Vijnana Bhikshu）解釋上面所引光明底意義說：「靈魂之本質即是光明，若日光然。」「靈魂即是光明底意思，就是說內官底機械的進程」「趨向光明底。僧佉以光明與心靈合一，因為心靈中本有光明存在，這與唯知派底說法全同。

波耳（Ferd. chr. Baur）也說唯知派所主張底三等人，所謂氣（　）、心（ψ　），物（　）與僧佉底三「求那」（Guna德），力（Sattvam），塵（rajas），闇（Jamas）相同。「氣」與「力」是理智的德，德「心」與「塵」是能力的德，「物」與「闇」為物質的，這理論底大概以為人都自然地屬於這三種德性，第一等得光明，第二等得清白，第三等最下，得喜愛，欲情，苦腦，黑暗等，又僧佉底覺，（Buddhi），意（Manas），我慢（Ahamkara）也與唯知派底三等德性同意，唯知派說明從個體生活乃至意志生活與理智生活，與僧佉派思想很接近，所以要研究唯知派，不可不知僧佉哲學，（Die christliche Gnosis [illegible]）

羅新又以為新柏拉圖派也是從僧佉思想發生底，他說普羅提諾斯（Plotinus 204—269, A.D.）底思想多與僧佉派頗相同，普羅提諾斯說靈魂離苦惱與情欲，不受外物變移，因行世間的苦惱是屬於物質的，普羅提諾斯底救世主義與僧佉所主張底也相同，都以為因理智可得救度，救度即是了悟；了悟即無所苦。

普羅提諾斯底思想也有和吠檀多派相同底，如說人可於睡眠時得着愉快，這樣的感受，因為靈魂是不睡眠的，僧佉經（V,116.）也說發沈的睡眠可以達到救度底境地。瑜伽派底隱避主義與普羅提諾斯底消德觀很相同。普羅提諾斯底隱遁思想雖然說是從士多亞派傳來，但與瑜伽派比較起來，便理會他受瑜伽底影響很多，普羅提諾斯以世間事務為空虛而無用，故人當離此現象世界當頤悟神住在我等之中，而可以因無上智而被理會，這個便是瑜伽哲學，普羅提諾斯所謂「與神合一」（　）或　）即瑜伽底智慧（Pratibha）或是理底頓迪知識（Pratibhamjnana）也。

普羅提諾斯底徒弟波毘利（Porphyry 232—304 A.D.）比他底師父受僧佉思想底影響更多，他底思想是直接從印度得來底。（未完）